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**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОСТАВА ЭКСТРЕМИСТИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

После распада СССР Таджикистан и другие бывшие союзные республики претерпели ряд кардинальных преобразований в своих социальных сегментах, плоды которых выразились не только в позитивных, но и в негативных последствиях и уже приобрели статус социальных проблем. В число таких проблем входит активизация экстремизма.   
Современный экстремизм превратился в одну из самых острых проблем, серьезно дестабилизирующую социальную обстановку.

События последних лет показали значительную опасность этнополитических и религиозных экстремистских течений в современном мире. Провоцируя конфликты, ненависть и недоверие между национальными и религиозными группами, экстремисты создают реальную угрозу миру и безопасности отдельных государств и всего мирового сообщества.

На наш взгляд, все преступления экстремистской направленности могут быть разделены на три группы.

Первую из них составляет группа, условно говоря, «чистых» экстремистских преступлений. Это деяния, совершая которые, виновные движимые экстремистскими побуждениями, совершают действия, направленные на насильственное распространение таких взглядов и искоренение взглядов, отличных от отстаиваемых ими, или организацию таких действий в будущем.Это «костяк» экстремизма, его «ядро», структурное оформление и распространение экстремистских взглядов. Совершая эти преступления, виновные создают основу для распространения своих взглядов и убеждений, для дальнейшего осуществления экстремистской деятельности. К этим преступлениям относятся деяния, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 189, 307,307(1), 307 (2) УК РТ.

Вместе с тем по своей природе экстремизм не может существовать изолированно от окружающей действительности; экстремистские взгляды должны распространяться и претворяться в жизнь. Средством к этому служит совершение преступлений из второй группы, т.е. любых иных преступлений из предусмотренных УК РТ, при условии, что они совершаются по экстремистским мотивам. Из списка деяний, приведенного в ст. 1 Закона РТ от 08.12. 2003 г. «О борьбе с экстремизмом» [[1]](#footnote-2), к данной группе относятся деяния, предусмотренные ст. 143, 313 УК РТ, а также ст. 157 УК РТ (при условии, что эти деяния совершаются по мотивам социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой ненависти или вражды).

Третью группу экстремистской деятельности образует террористическая деятельность как крайняя форма проявления экстремизма. Как самостоятельный социальный и уголовно-правовой феномен, достаточно изученный в литературе.

Категория экстремизма с точки зрения ее идеологического наполнения отражается в уголовном законе именно через понятие экстремистского мотива совершения преступления: совершения преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. В соответствии со сложившимся в науке уголовного права пониманием ненависти и вражды последняя представляет собой внешние практические (конфликтные, деструктивные) действия, тогда как первая представляет собой основу вражды без конкретных действий.

Уголовный закон допускает наличие пяти разновидностей мотива ненависти или вражды: политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды, а также мотив ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Данные разновидности имеют частично пересекающееся содержание, и это требует корректного их определения.

Установление в действиях лица соответствующей разновидности мотива ненависти (вражды) предполагает, что сформировавшееся на почве ненависти или вражды побуждение вызвало у лица решимость совершить преступление и проявилось в нем. Ненависть или вражда, таким образом, возникают до совершения преступления, становятся его причиной, проявляются затем вовне в реальном совершении преступления, становясь в таком преступлении главным, доминирующим побуждением. Соответственно, квалификация по мотиву ненависти или вражды возможна только в том случае, когда ненависть или вражда являлись доминирующим мотивом преступления, а не внешне присутствовали в преступлении, совершенном на почве личных неприязненных отношений или из хулиганских побуждений.

Виновный, действующий по мотиву ненависти или вражды, может преследовать несколько различающихся по своему содержанию целей. Во-первых, он может действовать с целью спровоцировать дальнейший открытый конфликт между представителями различных политических, идеологических, религиозных, социальных групп, рас или национальностей. Во-вторых, его цель может сводиться к мести за переход потерпевшего из одной политической, идеологической, религиозной, социальной группы в другую (очевидно, что эта цель невозможна применительно к расе или национальности). В-третьих, его цель может быть «искренней» целью искоренения или ослабления иного; преступление в таких случаях может совершаться как спонтанно, так и в ходе массовых столкновений различных групп.

**«Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 307 (1) УК РТ)».** Общественная опасность данного преступления состоит в том, что это деяние способно существенно дестабилизировать социально-политическую обстановку в стране, нарушить общественное спокойствие, вызвать угрозу национальной безопасности государства.

На основе анализа признаков состава преступления и правоприменительной практики считаем, что имеются определенные резервы для совершенствования ст. 307 (1) УК РТ. Анализ судебной практики свидетельствует, что прямые призывы к осуществлению экстремистской деятельности встречаются редко. Вместе с тем пропаганда экстремизма, не упоминающаяся в ст. 307 (1) УК РТ и криминализируемая лишь путем расширительного толкования уголовного закона, является распространенным явлением. Представляется необходимым криминализировать пропаганду осуществления экстремистской деятельности, а также публичное ее оправдание, так как и это явление обладает повышенной общественной опасностью. Понятие «публичное оправдание экстремистской деятельности» должно составлять публичное заявление о признании идеологии и практики экстремизма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании. При этом публичное оправдание экстремистской деятельности может заключаться: а) в одобрительных рассуждениях и выводах об идеологии экстремизма; б) в поддержке практики его осуществления. Глубинный смысл установления преступности этого деяния – лишение лиц, осуществляющих экстремистскую деятельность, возможности юридически легализовать свои действия под каким-либо благовидным предлогом (борьбы за независимость, восстановление справедливости, признания особых прав и т.п.). Поэтому при криминализации публичного оправдания экстремизма, его идеологии и практики совершения следует иметь в виду оправдание совершения любого преступления экстремистской направленности, так как оправдание экстремизма по существу превращается в реабилитирующую пропаганду экстремистской деятельности как таковой, вне зависимости от религиозной, национальной, этнической, расовой и прочей направленности.

Едва ли не наиболее противоречивой из рассматриваемого комплекса уголовно-правовых норм является ст. 307 (2) УК РТ - **«Организация экстремистского сообщества»****.** Вред при совершении указанного преступления может быть причинен законным правам и свободам личности, может возникнуть реальная угроза целостного существования государства, его стабильности, поскольку в основе экстремизма лежит идеология, направленная на то, чтобы различными, в том числе и силовыми методами добиваться незаконных, несправедливых, необоснованных требований, чаще всего связанных с нарушением основ конституционного строя РТ.

На наш взгляд, в уголовном законе имеется текстуальное несоответствие заглавия ст. 307 (2) УК РТ «Организация экстремистского сообщества» с ее содержанием; мы считаем, что определение экстремистского сообщества не вписывается в правила законодательной техники уголовного кодекса. В частности, в экстремистском сообществе налицо группа признаков преступного сообщества (преступной организации), являющегося наряду с организованной группой, группой лиц по предварительному сговору, группой лиц, одной из форм соучастия. Тем не менее, диспозиция ч. 1 ст. 307 (2) УК РТ определяет экстремистское сообщество как просто «организованную группу» без упоминания о ее структурированности и остальных признаках, хотя организованная группа вовсе не предполагает наличия в ней каких-либо частей, структурных подразделений и уж тем более объединения представителей. Соответственно, позиция законодателя по поводу правового положения экстремистского сообщества требует анализа и прояснения.

Недостаток конструкции ст. 307 (2) УК РТ в определении экстремистского сообщества создает трудности при разграничении данного состава преступления со ст. 187 УК РТ. Так как экстремистское сообщество смежно с преступным сообществом (преступной организацией), то эти два объединения отличаются друг от друга исключительно целями: преступное сообщество (преступная организация) преследует цели совершения общеуголовных преступлений, а экстремистское сообщество – цели совершения преступлений экстремистской направленности. Преступное сообщество (преступная организация) образуется для совершения общеуголовных преступлений, за что его создатели, руководители или участники будут осуждены по ст. 187 УК РТ. Однако если в процессе совершения тяжких или особо тяжких преступлений то же самое преступное сообщество (преступная организация) осуществляет подготовку к совершению преступлений экстремистской направленности, действия такого сообщества подлежат квалификации по ст. 307 (2) УК РТ, которая в таком случае вменяется в совокупности со ст. 187 УК РТ.

По нашему мнению, экстремистское сообщество является одним из разновидностей преступного сообщества (преступной организации) и отличается от собственно последнего тем, что целью создания экстремистского сообщества является не совершение только тяжких или особо тяжких преступлений, а совершение преступлений экстремистской направленности, в которые входят преступления и иных категорий.
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